

Productividad del campo  
natural en 153 Partidos de  
Nueve Provincias Argentinas –  
Diciembre de 2020

SUBSECRETARÍA DE GANADERÍA Y  
PRODUCCIÓN ANIMAL  
COORDINACIÓN DE ANALISIS PECUARIO

Diciembre de 2020



Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
**Argentina**

## **Productividad del campo natural en 153 Partidos de las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Entre Ríos, San Luís, Córdoba, Chaco, Santiago del Estero, Santa F  y Tucumán – Diciembre 2020**

### **Resumen:**

Se presentan dos mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 153 partidos.

En el primer mapa se muestra la productividad estimada de materia seca del mes de diciembre de 2020. En el segundo se compara en forma relativa (porcentaje), la productividad de materia seca del mes de diciembre de 2020 respecto de la productividad promedio obtenida en el mismo mes de los años 2016 a 2019.

En el tercer mapa se muestran las diferencias de productividad de materia seca diaria entre ambas quincenas del mismo mes.

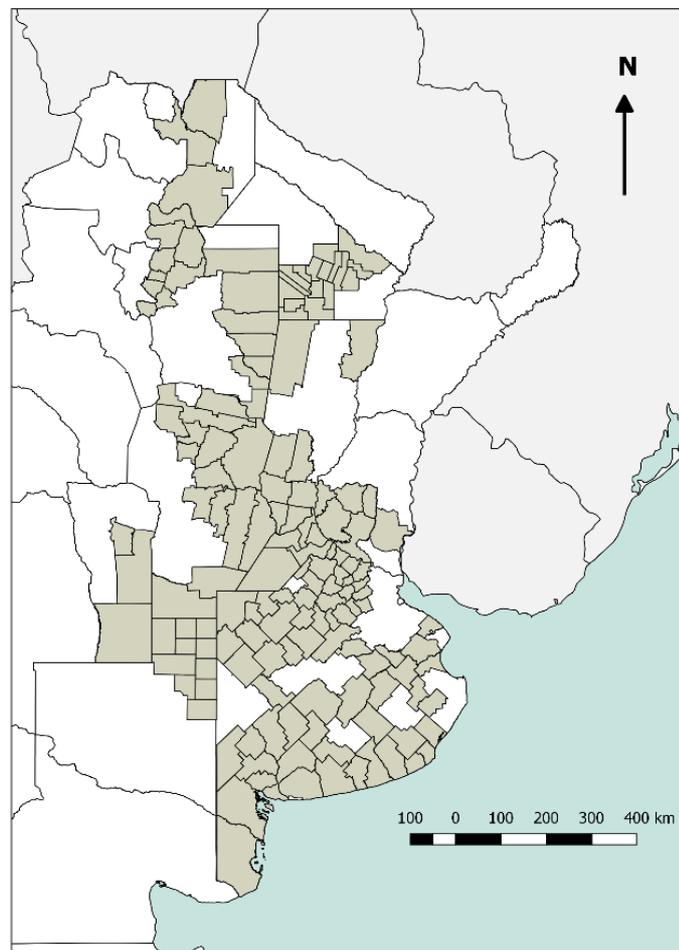
### **Introducción:**

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del **Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros** <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.



### Mapa 1. Departamentos monitoreados



*Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP) con datos SIGSA/SENASA*

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada "Segmentos Aleatorios" y fue desarrollada



específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

## COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

**Responsable técnico:**

Ing. Agr. Jorge Moares

**Contacto:**

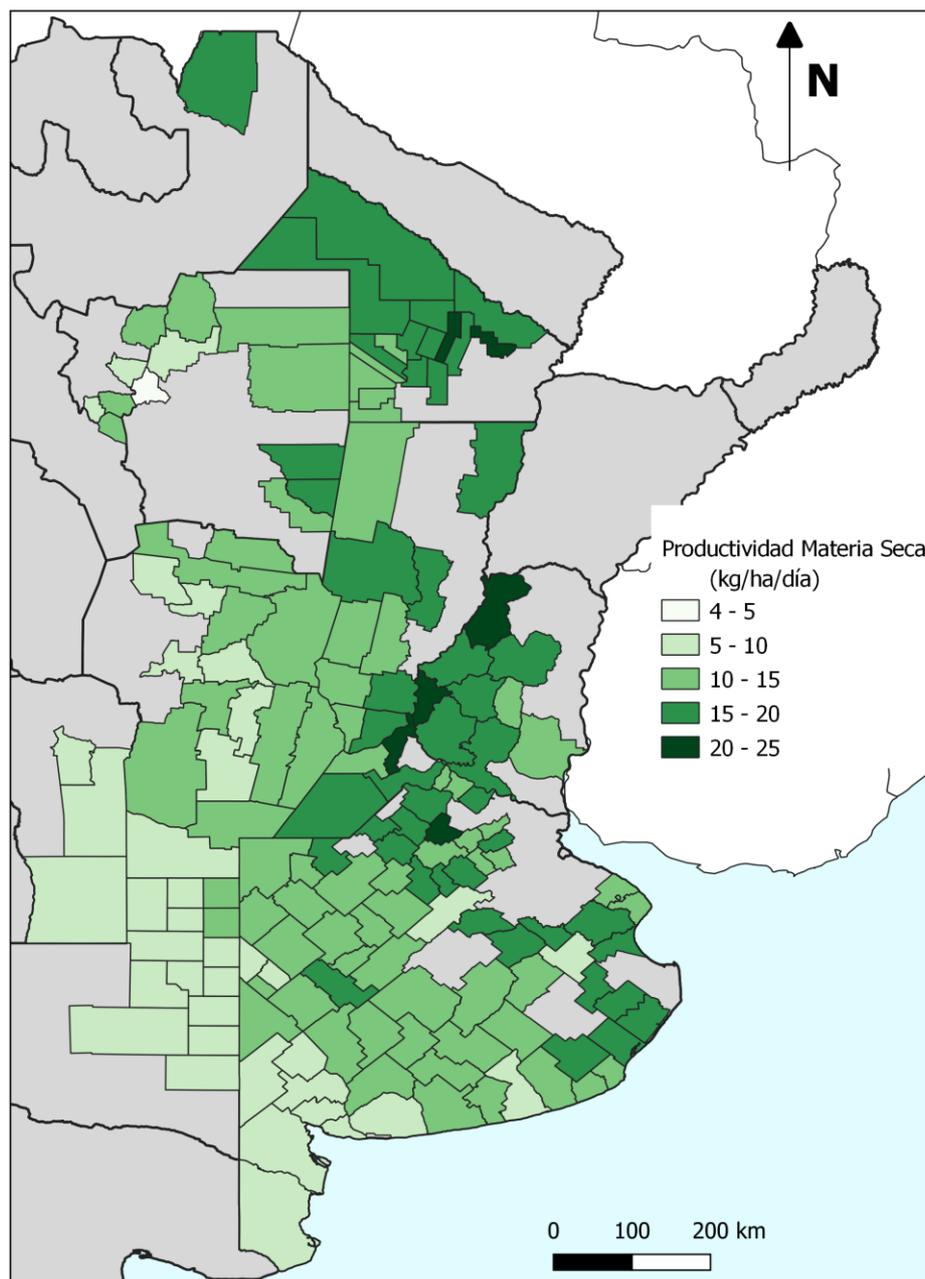
[productos\\_pecuarios@magyp.gob.ar](mailto:productos_pecuarios@magyp.gob.ar)



## Resultados:

### Mapa 1:

Productividad diaria (estimada) de materia Seca  
en Campos Naturales  
Diciembre de 2020



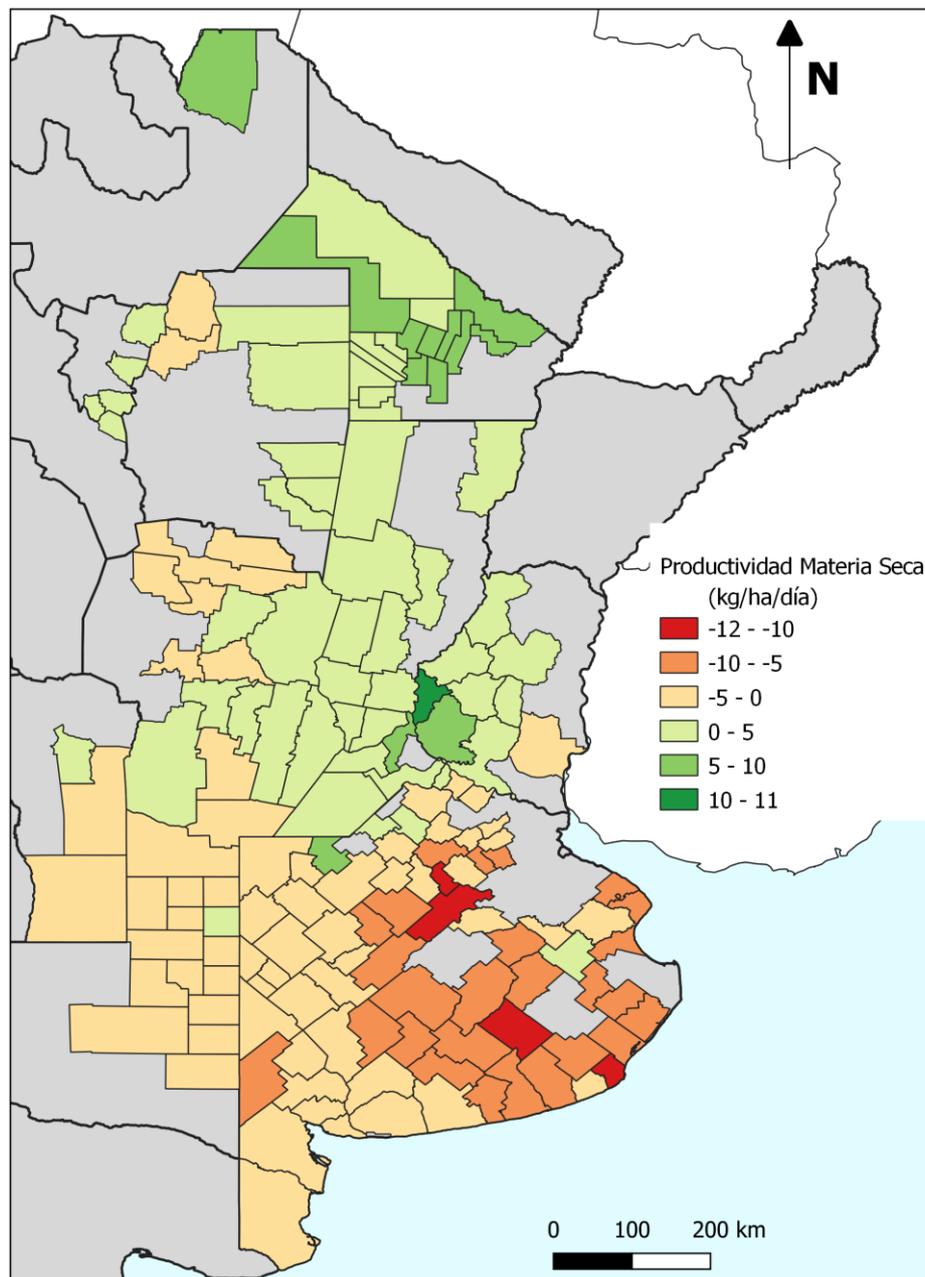
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGYP

Fuente: CAP, MAGyP



**Mapa 2:**

Diferencia de porcentual de Materia Seca producida estimada en Campos Naturales en diciembre 2020 respecto del promedio de Diciembre 2016-2019

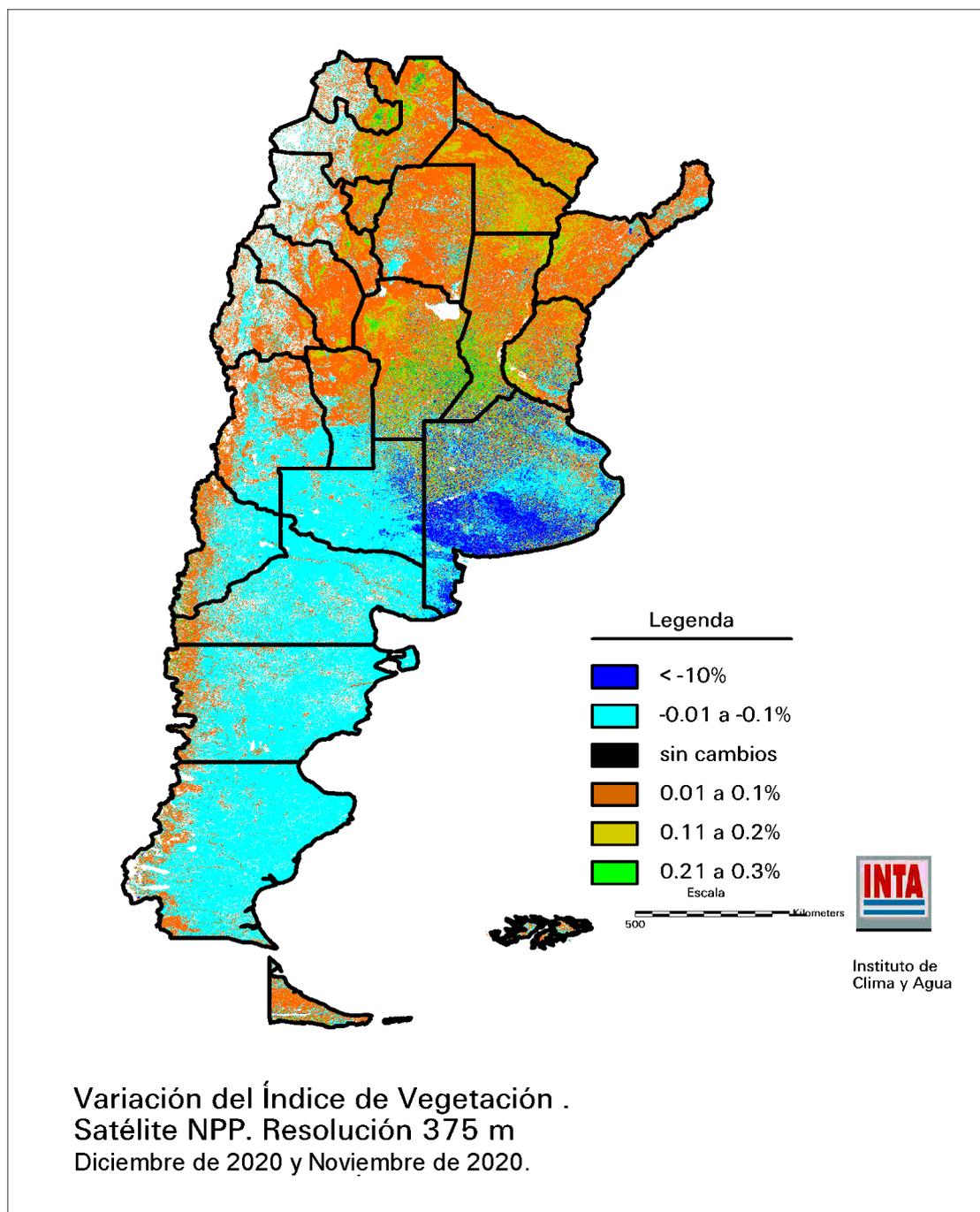


Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGYP

Fuente: CAP, MAGyP



Mapa 3:



Fuente: SEPA, INTA, Instituto de Clima y Agua



En el Mapa 1 se muestra la productividad mensual de materia seca estimada para el mes de diciembre. En el Mapa 2 la productividad de materia seca estimada, en relación a la materia seca promedio del mismo mes de los años 2016 a 2019. En el Mapa 3 se muestra la variación del índice de vegetación entre el mes de noviembre y diciembre de 2020.

Comparando el diferencial de productividad del mes de diciembre respecto del promedio de diciembre de los años 2016 a 2019 **se observa una mejora en la productividad de los campos naturales en la mayoría de los departamentos de las provincias de Santa Fé, Chaco, Entre Ríos, Tucumán y Santiago del Estero. Situaciones mixtas se dan en las provincias de San Luís y Córdoba. En Buenos Aires y en La Pampa, la gran mayoría de los departamentos monitoreados, en el mes de diciembre arroja una menor producción de materia seca en los campos naturales. Sí hay que destacar que tanto las diferencias positivas como las negativas en diciembre, están entre el + 11 y el - 12%. Cabe recordar que en el mes de noviembre 2020 las diferencias relativas tanto positivas como negativas eran mucho mayores (entre el -62 y el +51%).**

En el mapa 3 (SEPA, INTA, Instituto de Clima y Agua) se aprecia la variación del índice verde normalizado entre noviembre y diciembre de 2020. Similarmente al mapa 2 son Buenos Aires y La Pampa donde claramente se registran diferencias negativas.



En conclusión en diciembre de 2020 las condiciones de sequía y de deterioro de la productividad de los campos naturales que en prácticamente toda la zona monitoreada se venían registrando durante el 2020, aparentemente se revirtieron parcialmente, por lo menos respecto del promedio 2016-2019. Hasta fin de diciembre las provincias de Buenos Aires y La Pampa, no habían recuperado valores mejores o por lo menos más cercanos a los normales.





Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
**Argentina**